关于学科评估的几点思考

王 立 生
教育部学位与研究生教育发展中心
国务院教育督导委员会第十届国家督学
中国教育发展战略学会副会长

问题的提出

古老的问题

我是谁?

我从哪里来？

我到哪里去？

教育部学位与研究生教育发展中心
China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC)

目录

Contents

一、学科评估是谁？

二、学科评估从哪里来？

三、学科评估到哪里去？

一 学科评估是谁？

主办单位

- 全　　称：教育部学位与研究生教育发展中心
- 简　　称：教育部学位中心
- 单位性质：事业单位,独立法人,经费自理,公益二类
- 服务范围：主要是三级学位，重点是研究生教育

高等学校与科研院所学位与研究生教育评估所	全国学位与研究生教育发展中心	教育部学位与研究生教育发展中心
1994	1998	2003

一 学科评估是谁？

教育部学位与研究生教育发展中心
China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC)

学位中心

教育部

国务院学位委员会

国务院教育督导委员会

教育部学位与研究生教育发展中心

省级研究生教育管理部门

省级学位委员会

省级教育督导机构

高等学校学位授予单位

科研院所学位授予单位

一 学科评估是谁？

项目性质

行政性评估

国家评估：教育部、国务院学位委员会、国务院教育督导委员会
省级评估：教育厅、学位委员会、督导机构

第三方评估

学科评估

单位自评估

高等学校和科研院所学位授予单位

一 学科评估是谁？

主要依据

国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录》（简称学科目录）

《学位授予和人才培养学科目录》是我国学位授权审核、学科建设、人才培养和学位授予的基本依据。

一 学科评估是谁？

基本边界

学位管理与研究生教育

学科建设

一 学科评估是谁？

特色优势

1. 基本理念：坚持“公益性”，“促进学科建设、服务学科发展”
2. 基本导向：强调学科内涵建设，引导重视学科建设质量
3. 基本原则：“围绕中心、服务大局”、“自主开展、自愿申请、免费参评”、”科学严谨、公平公正、公开透明”
4. 基本方法：基于客观数据的主观评价，“定量与定性、质量与数量、国内与国外”三结合，“分类评价”
5. 基本指标：突出“质量、成效、特色”，指标体系设计力求全面反映全国学科建设整体情况、准确反映参评学科发展整体状况

教育部学位与研究生教育发展中心
China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC)

目录

Contents

一、学科评估是谁？

二、学科评估从哪里来？

三、学科评估到哪里去？

二 学科评估从哪里来？

学科评估的缘起

本科与研究生持续扩招致使我国高等教育质量问题日益凸显

民间机构组织的大学排名开始出现，各种排名的理念、指标、方法各不相同，社会舆论褒贬不一

政府开始重视教育质量的社会评价，社会呼唤负责任的评估排名。多元教育评价体系形成

大学排名？学科排名？

学科评估

（中国学科评估）

二 学科评估从哪里来？

学科评估的历程

2000

高等教育质量凸显
政府重视教育质量评价

策划论证

社会期盼
负责任的、有公信力的
第三方评估

2002-2004

第一轮学科评估

229 个单位
1336个学科点

参评单位反映良好
未受到普遍关注

2006-2008

331 个单位
2369个学科点

第二轮学科评估

参评单位交口称赞
媒体评价总体良好
受到部分专家质疑

2009-2012

第三轮学科评估

391 个单位
4235个学科点

领导高度评价
各界普遍好评
媒体社会广泛关注

2016

513 个单位
7694个学科点

第四轮学科评估

省级教育行政管理部门
普遍重视
学位授予单位普遍欢迎

二 学科评估从哪里来？

第四轮学科评估的十大创新举措

1. 突出育人为本，创新三维评价（突出“树人才”导向）
2. 淡化条件资源，突出成效产出（克服“数牌子”弊端）
3. 资评改进师价，强调团队建设（克服“数帽子”痼疾）
4. 优化科研评估，完善论文评价（克服“数论文”现象）
5. 鼓励特色发展，丰富社会评价（克服“同质化”倾向）

二 学科评估从哪里来？

第四轮学科评估的十大创新举措

6 科学设置规则，实行绑定参评（遏制“凑材料”现象）

7 界定人事关系，明确人的归属（克服“凑帽子”弊端）

8 鼓励学科交叉，明确成果归属（解决“争成果”问题）

9 创新发布方式，重视客观效果（突出“人性化”服务）

10 强化后期服务，用好评估结果（完善“个性化”服务）

四 学科评估的社会效果

第四轮学科评估结果公布

一是 领导高度重视

二是 明确公布方式

三是 确定分层原则

四是 选择合适窗口

五是 做好舆论准备

四 学科评估的社会效果

第四轮学科评估
社会反响

一是 主流媒体转载
二是 网络媒体刷屏
三是 参评单位好评
四是 社会反映良好
五是 国际同行称赞

四 学科评估的社会效果

第四轮学科评估
结果应用

一是 媒体分析解读
二是 学者深度挖掘
三是 招生机构宣传
四是 参评单位对照
五是 政府部门参照

四 学科评估的社会效果

第四轮学科评估
曲折经历

一是 启动不启动考验担当

二是 参加不参加险象环生

三是 科学不科学成了问题

四是 停不停A刊艰难抉择

五是 双一流用不用惹争议

二 学科评估从哪里来？

学科评估的成效

刘延东批示：“学科评估要不断完善，力争形成品牌”

袁贵仁批示：“要长期坚持、不断完善”

- “学科评估”赢得了从政府到高校、从教育领域到社会各界、从国内到国外的普遍好评和高度认可
- “学科评估”的国内公信力和国际影响力得到空前的巩固和提高
- “学科评估结果”从中央政府到地方政府，从校级到院系到学科，以致到社会各界都得到更加广泛和更加实际的应用

教育部学位与研究生教育发展中心
China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC)

目录

Contents

一、学科评估是谁？

二、学科评估从哪里来？

三、学科评估到哪里去？

二 学科评估到哪里去？

学科评估的环境

“水土不服” + “天生不足”

- 美新排名，缺乏教学质量、资源类指标。
- 泰晤士排名，较难保证学校填报数据的完整性和真实性。
- QS排名，主观问卷的权重占整体权重50%以上，不利于客观层面的考察。
- 上海交大排名，过度强调学术研究能力，忽略了学科建设的其他因素。
- 武书连、邱均平等学者，基于外部公开数据资源对大学综合水平进行排名，难以细化到学科。

三 学科评估到哪里去？

学科评估发展路径

一、指导思想

围绕中心服务大局，服务研究生教育综合改革、实现研究生教育现代化、建设研究生教育强国，服务国家和地方“双一流建设”建设

二、评估模式

继续坚持“自主开展、非行政性、自愿申请、免费参评”等基本原则

三、指标体系

继续坚持“质量、成效、特色、分类”基本导向

四、数据来源

增强大数据理念，加强全国学科建设管理平台和数据库建设，密切与第三方数据提供商和有关部门密切合作，用好公共数据资源

五、体系设计

保持一级指标基本框架相对稳定，结合新时代新要求，对评估指标体系进行改进

六、发布方式

继续坚持“公益性、人性化、诊断性、服务性”基本原则

三 学科评估到哪里去？

多维度服务“双一流”建设

各级政府

学科评估可以为中央和地方政府“双一流”建设的动态调整、绩效评价提供最直观最靠谱的参考
为政府部门优化学科建设整体布局和结构，合理配置资源，提高资源使用效率提供重要的数据支撑

学位授予单位

学科评估将通过深度挖掘评估结果，帮助参评的学位授予单位，尤其是进入”双一流”建设的高校和学科，把握学科建设脉搏，了解自身存在的优势、不足，调整学科布局，优化资源配置，有所为有所不为，为明确未来学科发展方向提供重要参考

三 学科评估到哪里去？

为政府购买服务提供方更多第三方服务产品

近年来，学位中心**被作为第三方评估机构**，面向省级教育行政主管部门和高校开展了大量各级各类学科与论文的评估咨询服务

- 为**江苏省优势特色学科建设遴选工作**提供第三方评价服务
- 以第三方评价方式中标“**广东省高水平大学建设绩效评价**”项目
- 为北京市提供**市属高校学科建设普查**评价，合作发布市**学科建设指数**
- 围绕学科建设积极推动**学科自检平台**与**学位论文送审平台**等服务

三 学科评估到哪里去？

第五轮
学科评估展望

1、**自主**发展**自愿**参评，**丰富内涵**与时俱进

2、坚持**公益性**基本原则，**服务**好学科建设

3、服务好**双一流**建设，重点做好**绩效评价**

4、服务高等教育**内涵建设**、全面**提高质量**

5、服务好教育**国际化**、**现代化**、**强国**建设

6、努力实现学科评估**信息化**、**多样化**发展

7、加大科研工作力度，推动**国际学科评估**

8、**迈向国际**教育评价市场，发出**中国声音**

谢 谢! Thanks

教育部学位与研究生教育发展中心

王立生 13701386930

wangls@cdgdc.edu.cn